

8. Современные ИТ технологии и социальная деструкция

8.1 Рассмотрим первый аспект развития коммуникаций и ИТ технологий - гиперцентрализация социума, которую эти технологии критически усиливают.

До тех пор пока в нашу жизнь не стали широко внедряться современные средства коммуникации и под их влиянием не трансформировались медиа (важнейшим из искусств является кино :-)) , коммуникативные сети в социуме состояли из двух качественно разных частей:

1. Связи первого рода: Аналог химических сетей в организме - семейные, родовые, общинные, клановые, этнические.
2. Связи второго рода: Аналог нервных сетей в организме - бюрократические сети госаппарата, торговые сети.

Первые, освященные веками, были медленными и требовали широкого согласования и обсуждения, выполнение ритуалов при принятии какого либо решения и отработке изменений в социуме. В рамках этих сетей жизнь двигалась по кругам освященных традицией, менялись лишь участники таких движений.

Вторые были намного более быстрыми. Бюрократические коммуникации были быстрыми и предназначались для трансляции в социум директив верхушки и контроля их выполнения. Они необходимы были для обеспечения замиренного пространства внутри социума, для его внутренней и внешней устойчивости.

Социум, который сумел выстроить эффективные сети второго рода, получал конкурентное преимущество, расширялся и ассимилировал (или уничтожал, или паразитировал на) своих соседей.

Источник: [Л.Е. Гринин РАННИЕ ГОСУДАРСТВА И ИХ АНАЛОГИ В ПОЛИТОГЕНЕЗЕ: ТИПОЛОГИИ И СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ](#)

До появления телеграфа и железных дорог коммуникации были медленные, поэтому государство и бюрократия минимально вмешивалось в структуру и процессы в социуме, опиравшиеся больше на коммуникации первого типа. Экономика состояла из локальных,

слабо связанных рынков. Большую роль, например в экономике России, играли монастырские хозяйства, аккумулировавшие излишки зерна в тучные годы и распределяющие его в худые.

Источник: [Андрей Степаненко. О роли скупщика в истории](#)

Ткань социума была живая, сеть была децентрализованная, все ресурсы - власть, владение землей и другими активами, управление хозяйством были распределены по этой сети, власть бюрократии была ограниченной. Географическая структура социума определялась богатством территорий ресурсами.

С появлением телеграфа, радиосвязи, железных дорог появляется товарное производство и начинают развиваться промышленные империи, морская империя Великобритании появилась на столетие раньше, а первое масштабное серийное производство - это Венецианский арсенал. Бюрократия начинает все больше и больше перетягивать управление локальными территориями на себя, но владение землей все еще остается у "местных" и это заставляет с ними считаться. Апофеозом торжества бюрократии был СССР, когда всех лишили собственности и власти, бюрократы могли планировать и директивно управлять огромной территорией из единого центра. Все это кончилось печально, советский голем - великолепный пример мертворожденной социальной структуры, который некоторое время выживал только на богатых руинах русской цивилизации. Низшие слои социума рассматривались в советской модели как ресурс экономики, который нужно было воспроизводить в силу слабой автоматизации и роботизации экономики.

Западная система оказалась более живучей и адаптивной, но сверхцентрализация (т.е. глобализация) ведет ее к такому же бесславному концу. Подробно расписывать не буду, если интересно внизу ссылки:

Источник: [Глобализация. Есть ли свет в конце тоннеля ? - 1](#)

Источник: [ВОСПОМИНАНИЯ О БУДУЩЕМ. Вопросы и комментарии - 2.](#)

Резюмирую:

С появлением ERP систем и глобальных ИТ коммуникаций государственная и корпоративная (ТНК) бюрократия получила инструмент мониторинга и управления в любой точке мира (где их власть не ограничена местными сообществами и традициями).

Та форма "искусственного интеллекта" и машинного обучения которая сегодня активно развивается, это еще один "полезный" инструмент в руках глобальных бюрократов и их хозяев, еще одна дополнительную возможность - устраняется человек-посредник в мониторинге бизнес среды и социальных сетей по формальным признакам, которые раньше невозможно было алгоритмизировать (социальные графы, намерения фраз, суммаризация

тестов, визуальные признаки), такой мониторинг теперь можно сделать максимально автоматизированным.

8.1 Рассмотрим второй аспект развития коммуникаций и ИТ технологий - разрушение и модификация социальных связей первого рода .

Кратко пройду и по данному вопросу. До появления массовых медиа производство контента было чрезвычайно трудозатратным, контент тщательно готовили к распространению, в основном письменное, да и печатное слово было доступно только верхним слоям социума. Нижние получали его в виде проповедей священников или как профессиональные тексты.

После появления коммерческих издательств, кино, радио и телевидения производство контента поставили на широкую ногу, качество его в основном значительно снизилось, но оставался сильный контроль за его содержанием поскольку сети его производства и распространения были все еще чрезвычайно централизованными и иерархическими (за исключением газеты “Искра” :-ж).

С появлением массовых ИТ платформ и коммуникаций ситуация радикально изменилась и коммуникации стали децентрализованными, производство “контента” стало дешевым и простым. Бюрократия драконовскими методами (различные законы и реестры регламентирующие содержание - и часто отнюдь не в массовых коммуникациях, а просто переписку в небольшом сообществе, массовый мониторинг и троллинг) пытается удержать под контролем гиперинформационный поток, но пока получается не очень. Джин анархии выбрался из бутылки.

Бюрократия вынуждена отказаться от информационных методов управления социумом (через модулируемый ею контент и программирование массового сознания на этом контенте), к управлению через директивы, алгоритмы и централизованные ИТ платформы. . Благодаря дешевизне производства и дистрибуции контента и всеобщей связанности социума через мобильные и компьютерные устройства, социальные сети и платформы распространения и потребления контента, благодаря таргетированной рекламе и другим инструментам появилась возможность быстро масштабировать любые культуры и идеи на весь мир, в том числе вирусы, навязывая их социуму. То что раньше было приемлемо в нишевом сообществе теперь легко навязывается всем как норма. Возникла даже новая профессия - инфлюенсеры (от англ. influence — «влиять»), а также культура отмены/деплатформизации (например, удаление президента США из Твиттера).

Огромная опасность из-за гиперинформационного, анархического и безграничного характера современных коммуникаций возникает и в сфере воспитания, так сказать, молодого поколения. Воспитать нормального человека сегодня можно только жестко ограничивая его доступ к этому информационному потоку, по крайней мере на этапе зарождения и становления личности.

А это значит, что необходим возврат к общинной форме социума, процессы жизнедеятельности в которой жестко регламентируются, что полностью противоречит основам рынка и общества гиперпотребления.

8.3 Реальная опасность тотальной деструкции и гибели социума.

Совсем коротко....

Современные ИТ технологии, в том числе нейросети, - это инструмент. Инструмент который может использоваться различными кланами и кликами с различными целями, как впрочем и любые другие знания, технологии и инструменты.

Но ИТ коммуникации вторгаются в самое сердце социальной ткани и последствия для всех нас могут быть печальными. Желание бюрократов придать субъектность нейросетям, это просто желание снять с себя ответственность за результаты своей деятельности. А результаты этой деятельности печальны во всем мире, глобальные и местные кланы в борьбе за Власть и ресурсы создали гиперцентрализованные, мертвые систем убивающие живой социум.

Версия #6

GRN создал 19 July 2022 09:22:00

GRN обновил 28 July 2022 18:55:27