

# 8. Современные ИТ технологии и социальная деструкция

## **8.1 Рассмотрим первый аспект развития коммуникаций и ИТ технологий - гиперцентрализация социума, которую эти технологии критически усиливают.**

До тех пор пока в нашу жизнь не стали широко внедряться современные средства коммуникации и под их влиянием не трансформировались медиа (важнейшим из искусств является кино :-)) , коммуникативные сети в социуме состояли из двух качественно разных частей:

1. Связи первого рода: Аналог химических сетей в организме - семейные, родовые, общинные, клановые, этнические.
2. Связи второго рода: Аналог нервных сетей в организме - бюрократические сети госаппарата, торговые сети.

Первые, освященные веками, были медленными и требовали широкого согласования и обсуждения, выполнение ритуалов при принятии какого либо решения и отработке изменений в социуме. В рамках этих сетей жизнь двигалась по кругам освященных традицией, менялись лишь участники таких движений.

Вторые были намного более быстрыми. Бюрократические коммуникации были быстрыми и предназначались для трансляции в социум директив верхушки и контроля их выполнения. Они необходимы были для обеспечения замиренного пространства внутри социума, для его внутренней и внешней устойчивости.

Социум, который сумел выстроить эффективные сети второго рода, получал конкурентное преимущество, расширялся и ассимилировал (или уничтожал, или паразитировал на) своих соседей.

**Источник:** [Л.Е. Гринин РАННИЕ ГОСУДАРСТВА И ИХ АНАЛОГИ В ПОЛИТОГЕНЕЗЕ: ТИПОЛОГИИ И СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ](#)

До появления телеграфа и железных дорог коммуникации были медленные, поэтому государство и бюрократия минимально вмешивалось в структуру и процессы в социуме, опиравшиеся больше на коммуникации первого типа. Экономика состояла из локальных,

слабо связанных рынков. Большую роль, например в экономике России, играли монастырские хозяйства, аккумулировавшие излишки зерна в тучные годы и распределяющие его в худые.

**Источник:** [Андрей Степаненко. О роли скупщика в истории](#)

Ткань социума была живая, сеть была децентрализованная, все ресурсы - власть, владение землей и другими активами, управление хозяйством были распределены по этой сети, власть бюрократии была ограниченной. Географическая структура социума определялась богатством территорий ресурсами.

С появлением телеграфа, радиосвязи, железных дорог появляется товарное производство и начинают развиваться промышленные империи, морская империя Великобритании появилась на столетие раньше, а первое масштабное серийное производство - это Венецианский арсенал. Бюрократия начинает все больше и больше перетягивать управление локальными территориями на себя, но владение землей все еще остается у "местных" и это заставляет с ними считаться. Апофеозом торжества бюрократии был СССР, когда всех лишили собственности и власти, бюрократы могли планировать и директивно управлять огромной территорией из единого центра. Все это кончилось печально, советский голем - великолепный пример мертворожденной социальной структуры, который некоторое время выживал только на богатых руинах русской цивилизации. Низшие слои социума рассматривались в советской модели как ресурс экономики, который нужно было воспроизводить в силу слабой автоматизации и роботизации экономики.

Западная система оказалась более живучей и адаптивной, но сверхцентрализация (т.е. глобализация) ведет ее к такому же бесславному концу. Подробно расписывать не буду, если интересно внизу ссылки:

**Источник:** [Глобализация. Есть ли свет в конце тоннеля ? - 1](#)

**Источник:** [ВОСПОМИНАНИЯ О БУДУЩЕМ. Вопросы и комментарии - 2.](#)

### **Резюмирую:**

С появлением ERP систем и глобальных ИТ коммуникаций государственная и корпоративная (ТНК) бюрократия получила инструмент мониторинга и управления в любой точке мира (где их власть не ограничена местными сообществами и традициями).

Та форма "искусственного интеллекта" и машинного обучения которая сегодня активно развивается, это еще один "полезный" инструмент в руках глобальных бюрократов и их хозяев, еще одна дополнительную возможность - устраняется человек-посредник в мониторинге бизнес среды и социальных сетей по формальным признакам, которые раньше невозможно было алгоритмизировать (социальные графы, намерения фраз, суммаризация

тестов, визуальные признаки), такой мониторинг теперь можно сделать максимально автоматизированным.

### **8.1 Рассмотрим второй аспект развития коммуникаций и ИТ технологий - разрушение и модификация социальных связей первого рода .**

Кратко пройду и по данному вопросу. До появления массовых медиа производство контента было чрезвычайно трудозатратным, контент тщательно готовили к распространению, в основном письменное, да и печатное слово было доступно только верхним слоям социума. Нижние получали его в виде проповедей священников или как профессиональные тексты.

После появления коммерческих издательств, кино, радио и телевидения производство контента поставили на широкую ногу, качество его в основном значительно снизилось, но оставался сильный контроль за его содержанием поскольку сети его производства и распространения были все еще чрезвычайно централизованными и иерархическими (за исключением газеты “Искра” :-ж ).

С появлением массовых ИТ платформ и коммуникаций ситуация радикально изменилась и коммуникации стали децентрализованными, производство “контента” стало дешевым и простым. Бюрократия драконовскими методами (различные законы и реестры регламентирующие содержание - и часто отнюдь не в массовых коммуникациях, а просто переписку в небольшом сообществе, массовый мониторинг и троллинг ) пытается удержать под контролем гиперинформационный поток, но пока получается не очень. Джин анархии выбрался из бутылки.

Бюрократия вынуждена отказаться от информационных методов управления социумом (через модулируемый ею контент и программирование массового сознания на этом контенте), к управлению через директивы, алгоритмы и централизованные ИТ платформы. . Благодаря дешевизне производства и дистрибуции контента и всеобщей связанности социума через мобильные и компьютерные устройства, социальные сети и платформы распространения и потребления контента, благодаря таргетированной рекламе и другим инструментам появилась возможность быстро масштабировать любые культуры и идеи на весь мир, в том числе вирусы, навязывая их социуму. То что раньше было приемлемо в нишевом сообществе теперь легко навязывается всем как норма. Возникла даже новая профессия - инфлюенсеры (от англ. influence — «влиять»), а также культура отмены/деплатформизации (например, удаление президента США из Твиттера).

Огромная опасность из-за гиперинформационного, анархического и безграничного характера современных коммуникаций возникает и в сфере воспитания, так сказать, молодого поколения. Воспитать нормального человека сегодня можно только жестко ограничивая его доступ к этому информационному потоку, по крайней мере на этапе зарождения и становления личности.

А это значит, что необходим возврат к общинной форме социума, процессы жизнедеятельности в которой жестко регламентируются, что полностью противоречит основам рынка и общества гиперпотребления.

### **8.3 Реальная опасность тотальной деструкции и гибели социума.**

Совсем коротко....

Современные ИТ технологии, в том числе нейросети, - это инструмент. Инструмент который может использоваться различными кланами и кликами с различными целями, как впрочем и любые другие знания, технологии и инструменты.

Но ИТ коммуникации вторгаются в самое сердце социальной ткани и последствия для всех нас могут быть печальными. Желание бюрократов придать субъектность нейросетям, это просто желание снять с себя ответственность за результаты своей деятельности. А результаты этой деятельности печальны во всем мире, глобальные и местные кланы в борьбе за Власть и ресурсы создали гиперцентрализованные, мертвые систем убивающие живой социум.

---

Версия #6

GRN создал 19 July 2022 09:22:00

GRN обновил 28 July 2022 18:55:27